

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
09.06.2017 г.

Дело №А40-54187/17-91-503

Решение изготовлено в полном объеме 09.06.2017 г.  
Резолютивная часть решения объявлена 05.06.2017 г.

Арбитражный суд в составе судьи Шудашовой Я.Е.  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Байкуловым О.Р.  
рассмотрел в судебном заседании дело по иску  
Закрытого акционерного общества «АСТ» (ОГРН: 1027724000094, адрес: 115522, г. Москва, Пролетарский пр-т д. 8, корп. 2)  
к Федеральному государственному унитарному предприятию «Главное управление инженерных работ №2 при федеральном агентстве специального строительства» (ОГРН: 1027739151285, адрес: 123182, Г. Москва, 1-й Красногорский пр. д. 5)  
о взыскании 2 683 861,01руб  
В судебное заседание явились:  
от истца – Кузьяев Ю.И. доверенность № 25-01 от 25.01.2017 г.  
от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен ЗАО «АСТ» к ФГУП «Главное управление инженерных работ №2 при федеральном агентстве специального строительства» о взыскании 2 683 861,01руб

Требования основаны на ненадлежащем исполнении ответчиком договора поставки № 2650-2016/ПО «05» июля 2016 г.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в порядке ст. 121- 123 АПК РФ, в судебное заседание не явился. При таких обстоятельствах, дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке ст. 156 АПК РФ.

Исследовав представленные доказательства, выслушав представителя истца, суд пришел к следующему выводу.

Как следует из материалов дела, «05» июля 2016 г. между ЗАО «АСТ» (Исполнитель) и ФГУП «ГУИР №2 при Спецстрое России» (Заказчик) был заключен Договор № 2650-2016/ПО, согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель берет на себя обязательства по поставке Заказчику аппаратно-программного комплекса (АПК) мониторинга и защиты от утечек конфиденциальной информации (система DEP) (, а также проведению работ по пуско-наладке Продукта в соответствии с условиями Договора.

Согласно п.2.1.1. Договора, стоимость поставки оборудования и Продукта составляет 1 796 697 (Один миллион семьсот девяносто шесть тысяч шестьсот девяносто семь) рублей 00 копеек, в том числе НДС (18%) в размере 85 667.80 (Восемьдесят пять тысяч шестьсот шестьдесят семь) рублей 80 копеек..

Согласно п 2.3.1. Договора Заказчик в течение 10 (десяти) банковских дней

оплачивает стоимость поставленного оборудования и Продукта с момента подписания товарных накладных, счета-фактуры, Акта приема-передачи Продукта.

Факт передачи Продукта подтверждается Актом № 1/2650-2016/110 приема передачи-неисключительных прав на использование результата интеллектуальной деятельности, подписанным «16» августа 2016 года. Товарной накладной № 30, подписанной 16.08.2016 г., Счета-фактуры № 0000410, подписанной «16» августа 2016г.

Факт передачи Оборудования подтверждается Товарной накладной № 29, подписанной 16.08.2016 г.. Счет-фактурой № 00000409, подписанной 16.08.2016 г.

Вместе с тем в вышеуказанный десятидневный срок стоимость поставки оборудования и Продукта Заказчиком уплачена не была.

Согласно п.2.1.2. Договора стоимость работ по установке и внедрению Продукта составляет 770 000 (Семьсот семьдесят тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС (18%) в размере 117 457. 63 (Сто семнадцать тысяч четыреста пятьдесят семь) рублей 63 копейки

Согласно п.2.3.2. Заказчик в течение 10 (десяти) банковских дней оплачивает стоимость выполненных Работ по внедрению Продукта после подписания Акта сдачи-приемки Работ (2 экз.), счета-фактуры (1 экз.).

Факт выполнения работ подтверждается Актом № 2/2650-2016/ПО сдачи-приемки работ по Договору, подписанным «30» ноября 2016 г.

Тем не менее, в указанный в пункте 2.3.2. Договора срок, стоимость выполненных работ по установке и внедрению Продукта оплачена не была.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с п.1 ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Как следует из ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со ст. 711 ГК РФ установлено, что если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (п. 2 ст. 9 АПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое

заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Согласно **части 3.1 статьи 70** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Доказательств оплаты товара и выполненных истцом работ, ответчиком не представлено (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Таким образом, суд приходит к выводу о наличии у ответчика задолженности по оплате поставки оборудования и продукта в размере 1.796.697, а также за работы по установке и внедрению Продукта) в размере 770 000 руб.

Согласно п. 4.2. Договора в случае нарушения Исполнителем срока оплаты, установленных настоящим Договором, Исполнитель вправе потребовать от Заказчика уплаты неустойки в соответствии с действующим законодательством РФ.

Согласно ст.395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом, сумма процентов на сумму долга по поставке оборудования и продукта составляет 97 765 рублей 59 копеек за период с 31.08.2016 по 16.03.2017г.

сумма процентов на сумму долга за выполненные работы по установке и внедрению Продукта составляет 19 398 рублей 42 копейки . за период с 15.12.. 2016 по 16.03.2017г.

Суд признаёт расчёт истца верным, требование о взыскании неустойки правомерным.

Пунктом 4.3. Договора предусмотрен досудебный претензионный порядок, согласно которому пени выплачиваются только в случае письменного требования Стороны, право которой нарушено, направленного другой Стороне заказным письмом с уведомлением о вручении на адрес, указанный в Договоре, либо переданным курьером. Стороне, нарушившей обязательства по Договору, дается на рассмотрение требования десять<sup>1</sup> рабочих дней со дня его получения.

Истцом на адрес местонахождения Ответчика, указанный в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц. была направлена письменная досудебная Претензия (требование) исх. № 7-22/17 от «26» января 2017 г. с требованием погасить сумму задолженности по вышеназванному Договору в размере 2 649 403 руб. 98 коп., в течение 10 рабочих дней с момента получения Претензии Ответчиком. Факт направления Претензии подтверждается квитанцией ФГУП «Почта России» № 012557 от 27.01.2017 г. с описанием отправления в Описи Вложения. Указанная Претензия (требование) по настоящее время осталась без ответа и удовлетворения.

На основании п.65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", проценты на сумму долга подлежат начислению с 17.03.2017 по день фактической оплаты задолженности.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307,309,310,330,330 ГК РФ, ст.ст. 101-103,110,167-171 АПК РФ, суд

### **Р Е Ш И Л :**

Взыскать с Федеральному государственному унитарному предприятию «Главное управление инженерных работ №2 при федеральном агентстве специального

строительства » (ОГРН: 1027739151285, адрес: 123182, Г. Москва, 1-й Красногорский пр. д. 5) в пользу Закрытого акционерного общества «АСТ» (ОГРН: 1027724000094, адрес: 115522, г. Москва, Пролетарский пр-т д. 8, корп. 2) задолженность по Договору от 0507.2016 № 2650-2016/ПО по поставке оборудования и продукта (п. 2.1.1 Договора) в размере 1.796.697 (Один миллион семьсот девяносто шесть тысяч шестьсот девяносто семь) руб.; за работы по установке и внедрению Продукта (п. 2.1.2 Договора) в размере 770 000 (Семьсот семьдесят тысяч) руб.; проценты в порядке ст. 395 ГК РФ начисленные на сумму долга по поставке оборудования и продукта в размере 97 765 (Девяносто семь тысяч семьсот шестьдесят пять) руб. 59 коп, с начислением процентов на сумму долга с 17.03.2017 по день фактической оплаты задолженности; проценты на сумму долга за выполненные работы по установке и внедрению Продукта в размере 19 398 (Девятнадцать тысяч триста девяносто восемь) руб. 42 коп., с начислением процентов в порядке ст. 395 ГК РФ с 17.03.2017 по день фактической оплаты задолженности; расходы по оплате государственной пошлины в размере 36 419 (Тридцать шесть тысяч четыреста девятнадцать) руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**Шудашова Я.Е.**